

УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА» (институт) (МБОУ ВО ЕАСИ)

Современное искусство: стереотипы и истоки

Библиографический список
к лекции в рамках лектория ЕАСИ по современному искусству
(на материалах Сводного каталога Consensus Omnium
и научной электронной библиотеки eLIBRARY)

Екатеринбург
2016



УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА» (институт) (МБОУ ВО ЕАСИ)

Современное искусство: стереотипы и истоки

Библиографический список
к лекции в рамках лектория ЕАСИ по современному искусству
(по материалам Сводного каталога Consensus Omnium
и научной электронной библиотеки eLIBRARY)

Екатеринбург
2016

91.9:85
С56

И86 **Современное искусство: стереотипы и истоки [Текст]** : библиогр. список к лекции в рамках лектория ЕАСИ по современному искусству (по материалам Сводного каталога Consensus Omnium и научной электронной библиотеки eLIBRARY)) / сост. С. П. Кожинова. – Екатеринбург: МБОУ ВО ЕАСИ, 2016. – 14 с.

91.9:85
© МБОУ ВО ЕАСИ

Книги

1. **Андреева, Е. Ю.** Постмодернизм: искусство второй половины XX - начала XXI века [Текст] / Е. Ю. Андреева. – СПб: Азбука-классика, 2007. – 487, [1] с.: ил. – (Новая история искусства).

2. **Арсланов, В. Г.** Западное искусствознание XX века [Текст] / В. Г. Арсланов. – М.: Академический проект: Традиция, 2005. – 862, [2] с.: ил. + [24] л. цв. ил. – (Summa).

3. **Барт, Р.** Смерть автора [Текст] // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс: Универс, 1994. – С. 384-391.

4. **Беньямин, В.** Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости [Текст]: избр. эссе / В. Беньямин. – М.: МЕДИУМ, 1996. – 240 с.

5. **Бюргер, П.** Теория авангарда [Текст] / П. Бюргер. – М.: V-A-C press, 2014. – 198 с.

6. **Герман, М. Ю.** Импрессионизм. Основоположники и последователи [Текст] / М. Ю. Герман. – СПб: Азбука-классика, 2008. – 516 с.

7. **Герман, М. Ю.** Модернизм. Искусство первой половины XX века [Текст] / М. Ю. Герман. — СПб: Азбука-классика, 2005. – 480 с.

8. **Герман, М. Ю.** Парижская школа [Текст] / М. Ю. Герман; ред. Е. С. Сабашникова. – М.: Слово, 2003. – 272 с.

9. **Деготь Е. Ю.** Русское искусство XX века [Текст] / Е. Ю. Деготь. – М.: Трилистник, 2000. – 224 с.: ил.

10. **Демпси, Э.** Стили, школы, направления: путеводитель по современному искусству [Текст] / Э. Демпси; пер. с англ. В. Крючковой, Е. Чуры. – М.: Искусство-XXI век, 2008. – 304 с.: ил.

11. **Западное искусство:** проблемы интерпретации [Текст]. – М.: URSS, 2007. – 285, [3] с.

12. **Искусство XX века.** Итоги столетия [Текст]. – СПб: Изд-во «Государственный Эрмитаж», 2003. – 311 с.

13. **Краусс, Р.** Подлинность авангарда и другие модернистские мифы [Текст] / Розалинд Краусс; [пер. с англ.: Анна Матвеева и др.]. – М.: Художественный журнал, 2003. – 317,[1] с.: ил.

14. **Лексикон нонклассики.** Художественно-эстетическая культура XX века [Текст] / под общ. ред. В. В. Бычкова. – М.: РОССПЭН, 2003. – 606, [1] с.

15. **Маньковская, Н. Б.** Эстетика постмодернизма [Текст] / Н. Б. Маньковская. – СПб: Алетейя, 2000. –347 с.

16. **Неизвестный русский авангард** в музеях и частных собраниях [Текст]: [альбом] / авт.-сост. А. Д. Сарабьянов. – М.: Советский художник, 1992. –349, [3] с.: ил.

17. **Ницше** и современная западная мысль [Текст]: сб. ст. / Европ. ун-т в Санкт-Петербурге, Фак. полит. наук и социологии ; под ред. В. Каплуна. – СПб; М. : Европ. ун-т в Санкт-Петербурге : Летний сад, 2003. – 586,[1] с.

18. **Ортега-и-Гассет, Х.** Восстание масс [Текст] / Х. Ортега-и-Гассет. – М.:АСТ, 2002. – 510 с.

19. **Полевой, В. М.** Двадцатый век [Текст] / В. М. Полевой. – М.: Советский художник, 1989. –54 с.: ил.

20. **Полевой, В. М.** Малая история искусств. Искусство XX века: 1901-1945 [Текст] / В. М. Полевой. – М.: Искусство, 1991. – 303 с.: ил.

21. **Сарабьянов, Д. В.** Русская живопись конца 1900-х – начала 1910-х годов [Текст] / Д. В. Сарабьянов. – М.: Искусствознание, 1998. – 432 с.: [96] л. ил.

22. **Сануйе, М.** Дада в Париже [Текст] / М. Сануйе. – М.: Ладомир, 1999. – 638 с.: ил.

23. **Сокольникова, Н. М.** История стилей в искусстве [Текст]: учебное пособие / Н. М. Сокольникова, В. Н. Крейн. – М.:Гардарики, 2006. – 395, [1] с. + [24] л. ил.

24. **Степанян Н.** Искусство России XX в. Взгляд и з 90-х [Текст] / Н. Степанян. – М.: ЭКСМО Пресс, 1999. – 316 с.: ил.

25. **Стернин Г. Ю.** Художественная жизнь России 1900-1910-х гг. [Текст] / Г. Ю. Стернин. – М.: Искусство, 1988. – 285 с.

26. **Тейлор, Б.** Art Today. Актуальное искусство, 1970-2005 [Текст] / Б. Тейлор. – М.: СЛОВО/SLOVO, 2006. – 256 с.: ил.

27. **Томкинс, К.** Марсель Дюшан. Послеполуденные беседы [Текст] / К. Томкинс. – М.: Грюндриссе, 2014. – 160 с.: ил.

28. **Турчин, В. С.** Образ двадцатого века в прошлом и настоящем [Текст] / В. С. Турчин. – М. Прогресс-Традиция, 2003. – 648 с.

29. **Филлипс, С.** Измы. Как понимать современное искусство [Текст] / С. Филлипс. - Москва: Ад Маргинем Пресс, 2014. – 157 с.

30. **Фостер, Х.** Искусство с 1900 года. Модернизм, антимодернизм, постмодернизм [Текст] / Х. Фостер, Розалинда Краусс, Ив-Ален Буа, Бенджамин Х. Д. Бухло, Дэвид Джослит. – М.: Ад Маргинем, 2015. – 816 с.

31. **Фрейд, З.** Толкование сновидений [Текст] / З. Фрейд. – СПб: Азбука-классика, 2007. – 507, [2] с.

32. **Хан-Магомедов, С. О.** Архитектура советского авангарда: в 2 кн. Кн.2, Социальные проблемы [Текст] / С. О. Хан-Магомедов. – М., 2001. – 712 с.: ил.

33. **Юнг, К. Г.** Сознание и бессознательное [Текст] / К. Г. Юнг. – М.; СПб: АСТ: Унив. кн., 1997. – 544с.

34. **Яворская, Н. В.** Художник и зритель во Франции в середине XIX века. 1830 – 1870 [Текст] / Н. В. Яворская // Из истории советского искусствознания. О французском искусстве XIX – XX веков. – М.: Советский художник, 1987. – С. 34 – 52.

Статьи

1. **Ан, С. А.** Кризисные явления в искусстве рубежа веков [Электронный ресурс] / С. А. Ан, М. Г. Костерина // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 5 (54). – С. 430-431. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/98303658.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

   В статье ставится вопрос о сущности искусства в переходный период. Проводится противопоставление между современным и традиционным искусством. Изучаются характерные особенности искусства в технократическом обществе. Анализируются противоречия модернизма в искусстве. Исследуется состояние «междубытия» - «Homo zwischens», так как творческий человек по природе своей есть существо «цвишенистское». Отмечается также состояние дискомфорта человека при нарушении внутреннего равновесия. Особо акцентируется деперсонализация в современном искусстве. Приводится теоретическое обоснование «искусства без границ» на материале трудов В. Кандинского. Описывается новый язык вибраций в его живописном искусстве. Сравниваются понятия «искусство» и «искусственное». Вскрываются следствия кризисных явлений, которые влияют на состояние современного искусства. Рассматривается новая художественно-синтетическая реальность в искусстве.

2. **Ануфриева, А. В.** Проявление коллажного мышления в изобразительном искусстве: от модернизма к постмодернизму [Электронный ресурс] / А. В. Ануфриева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 14. – С. 169-174. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/43047921.pdf. - Дата обращения: 26.12.2016.

   Выявляются социо-культурные истоки и роль коллажного мышления в системе изобразительного искусства и художественной культуры развитых стран XX века. На примере модернистского и постмодернистского искусства анализируется эволюция проявлений коллажного мышления. Рассмотрены принципы коллажности в плоскости картины и объектном искусстве.

3. **Афасижев, М. Н.** Формально-структурные разновидности в искусстве модернизма [Электронный ресурс] / М. Н. Афасижев, А. А. Оганов // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2011. – № 3. – С. 57-72. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/67901742.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

   В статье рассматриваются техника и способы формообразования в

искусстве модернизма. Выделяются две противоположные тенденции: вытеснение изобразительного письма абстрактным знаком, символом (эскапизм) и предметная материализация идеи вплоть до воплощения ее в реальную вещь (отождествление искусства и действительности). Обе тенденции обосновываются посредством выявления их социально-психологических истоков и эстетической мотивации. Эти тенденции весьма характерны и для современного постмодернизма.

4. **Бондаренко, Л. К.** Основные тенденции современного искусства. Позитивное и негативное искусство [Электронный ресурс] / Л. К. Бондаренко // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2012. – № 2-2. – С. 289-294. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/23062417.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

   Статья раскрывает постмодернистскую суть современного российского искусства. Основное внимание уделяется рабочим понятиям «позитивное искусство» и «негативное искусство». В связи с этим выявляются их коммуникативные отличия.

5. **Горина, И. В.** Пространство и время: онтология четырехмерности в искусстве русского авангарда [Электронный ресурс] / И. В. Горина, И. Ю. Саган // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 5. – № 9. – С. 17-21. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/48955819.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

   В статье рассматривается проблема изображения художественного пространства в произведениях художников раннего русского авангарда. Дается характеристика восприятия авангардной картины через онтологию четырехмерности. Обосновывается идея пространственно-временного континиума, создающего метафизический каркас мира. Рассмотрение и анализ особенностей живописного пространства воссоздаётся на примере творчества К. Малевича и М. Шагала.

6. **Закс, Л. А.** Эстетические ценности в современном искусстве: классическое и постнеклассическое [Электронный ресурс] / Л. А. Закс // Studia Culturae. – 2015. –№ 26. – С. 64-72. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/18467385.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

   Проблема, рассматриваемая в статье, касается собственно эстетического содержания современного искусства и факторов его проблематизации. Во-первых, проблематичность эстетического в новейшем искусстве связана с новизной используемых им способов работы с реальностью, языков и форм. Как классическое, так и неклассическое искусство конструирует художественную предметность с новыми, не закрепленными в терминах эстетическими ценностями, что создает сложности для воспринимающего. Второй фактор эстетической

проблематизации современного искусства в том, что содержательно эстетические ценности обобщают и выражают существенные экзистенциальные ситуации человека (человеческой общности) в собственном ценностном мире. Экзистенциальная ситуация человека эпохи стабильного, благополучного капитализма (общества потребления) такова, что ценностно сближает позиции элитарной и массовой культуры. На примере трагического как эстетической ценности автор показывает, что и для постмодернистской элиты, и для консюмеристской массы трагическое нерелевантно и избыточно. А общий кризис культуры, становящийся кризисом гуманизма, ведет к редукции трагического и у некогда гуманистических художников (Л. фон Триер, А. Балабанов).

7. **Золотухина, А. Ю.** Направление и философия постмодернизма в искусстве [Электронный ресурс] / А. Ю. Золотухина // Крымские диалоги: культура, искусство, образование. – 2016. – № 2 (10). – С. 13-15. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/27117745.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

   В начале XX века искусство представляло собой многообразную систему понятий, включающих в себя наследие прошлых веков и совокупность новых взглядов и идей. Концептуальные подходы, новейшие методы и методологии создали отличное от других направление - модернизм, а впоследствии и постмодернизм.

8. **Конев, В. П.** Постмодернизм в культуре и искусстве: прорыв или тупик? [Электронный ресурс] / В. П. Конев // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2013. – Т. 6. – № 1. – С. 71-81. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/67878396.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

   В статье рассматривается теоритическая сущность постмодернизма в культуре и искусстве современной России, его отношение к классическому и реалистическому искусству.

9. **Кошаев, В. Б.** Антология авангардного процесса в искусстве [Электронный ресурс] / В. Б. Кошаев // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2012. – № 3. – С. 22-35. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/84124429.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

   Антология авангарда - художественного архетипа XX века - рассматривается из диалектического содержания объекта современного искусства и его предмета как пластического эквивалента новой духовной реальности.

10. **Кравцова, Т. С.** Абстрактная живопись начала XX века с точки зрения сущностных характеристик классического искусства [Электронный ресурс] / Т. С. Кравцова // Исторические, философские, политические и юридические

науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 3-2 (41). – С. 116-118. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/76034371.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

В статье проводится анализ абстрактной живописи начала XX века с позиций критериальных основ классического искусства. В статье впервые показано то, что абстрактная живопись, отрицая традиционные составляющие искусства (основные принципы: художественный образ, мимесис, катарсис и др.), создает свои формотворческие показатели, которые выходят за рамки искусства и относятся к сфере дизайна, в результате своей творческо-проектной деятельности.

11. **Лавренюк, И. Л.** Проблема утраты символического аспекта в современном искусстве [Электронный ресурс] / И. Л. Лавренюк, Р. А. Суслова // Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – Т. 17. – № 24. – С. 272-275. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/86324441.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

В работе на основе сопоставительного анализа произведений С. Дали и Д. Херста рассматривается проблема утраты современным искусством символического и метафизического аспектов творчества.

12. **Лагун, М. Г.** Концептуализм как решение проблемы художественных универсалий и материала творчества в искусстве современного авангарда (постмодернизма) [Электронный ресурс] / М. Г. Лагун // Культурное наследие России. – 2013. – № 3-4. – С. 87-89. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/46162545.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

В статье рассматриваются истоки концептуализма как современного явления в искусстве авангарда, продемонстрированы его гносеологические корни, лежащие в глубинах средневековой философии познания.

13. **Леванова, Е. Ф.** Современное искусство и его многомерность [Электронный ресурс] / Е. Ф. Леванова // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2014. – № 3 (15). – С. 14-19. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/49472176.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

В статье обсуждается авторская концепция феномена современного абстрактного искусства. Мы излагаем основополагающие аспекты дальнейшего развития актуального искусства в культуре постмодернизма. Мы представляем интересную особенность современного искусства, повлиявшую на его развитие и общественную оценку. В целом в статье раскрываются особенности культурных явлений, влияющих на становление и развитие современного искусства.

14. **Мажейкина, Г. Г.** Исторические реминисценции в постмодернизме (на примерах россйского сегмента актуарного искусства) [Электронный ресурс] / Г. Г. Мажейкина // Знание. Понимание. Умение. – 2011. –№ 4. – С. 264-267. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/44749429.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

В статье проводится анализ дискурсивного пространства постмодернизма, рассматриваемого с позиции подвижности артефакта на примере творчества И. Баскакова, В. Комара и А. Меламида, А. Косолапова, Д. Цветкова.

15. **Малей, А. А.** Формообразование в современном искусстве как культурологическая проблема [Электронный ресурс] / А. А. Малей // Искусство и культура. – 2011. – № 4 (4). – С. 71-77. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/67614724.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

В контексте эволюции мышления в художественной культуре автор рассматривает развитие формы на плоскости. С точки зрения трехмерного сознания, точка, линия, пятно, треугольник, квадрат, круг и их производные в объеме представляют собой заданные изобразительные средства. Эти средства позволяют изображать визуальную реальность на плоскости и в объеме. В 1960-1970-е гг. начался процесс тотальной постмодернистской рефлексии по поводу модернистских достижений. Затем последовали долгая цепочка развития искусства с приставкой нео- и диалоги культур. Постмодернизм и деконструкция конца прошлого столетия привели к комбинаторному мышлению в культуре, что позволило проникнуть в суть принципов нелинейности в восприятии и осмыслении явлений культуры. В развитии изобразительного искусства это выражено в появлении произведений, ставших точками отсчета в репрезентации нелинейного художественного мышления. Динамика процессов формообразования ведет к возрастающему значению виртуального пространства по аналогии с процессами расширения масштабов интеллектуальной реальности в культуре.

16. **Моргунов, А. П.** Ценностные ориентиры искусства авангарда XX века [Электронный ресурс] / А. П. Моргунов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 2-2. – С. 141-146. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/72292153.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

Статья посвящена реконструкции ценностей в произведениях художественного авангарда XX века. Основное внимание в работе

сфокусировано на процессе формирования художественного мышления в искусстве авангарда под влиянием изменения сложившейся в обществе системы ценностей, а также разработке под воздействием ценностных ориентиров художественного образа артефакта. Большой интерес представляют и рассматриваемые в работе вопросы художественной рецепции авангарда как основного фактора становления современного искусства.

17. **Пичко, Н. С.** Искусство как ценностно-ориентированный фактор [Электронный ресурс] / Н. С. Пичко // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 4. –С. 178-183. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/18276498.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

Статья посвящена аксиологической функции искусства. Автор утверждает и обосновывает мысль о том, что искусство обладает значительным потенциалом в формировании и развитии ценностного отношения человека к миру. Утверждается, что такое воздействие осуществляется на трех уровнях: эмоциональном, формирующем и воспитательном, участвуя тем самым в социализации личности. Далее рассуждение переходит к анализу реального состояния искусства как феномена духовной жизни общества. Утверждается, что в художественном произведении отражаются преломленные в сознании творца определенные фрагменты действительности. Далее рассматриваются две взаимосвязанные тенденции - переход общества в эпоху постсовременности и развитие постмодернизма в искусстве как отражение данной тенденции.

18. **Попов, Д. А.** Постмодернистское искусство в его взаимосвязи с ценностями европейской культуры [Электронный ресурс] / Д. А. Попов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. –- № 2. -–С. 708. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/25585153.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

В статье проведен анализ взаимосвязи постмодернизма как художественного явления и свободы как ценности. Продемонстрировано, что постмодернизм не является случайным явлением в истории европейской культуры, а является очередным этапом в освоении ценности свободы. Постмодернизм не может развиваться, поскольку развитие предполагает упорядоченность, а постмодернизм есть хаос, не допускающий возникновение порядка. Как следствие, постмодернизм не может закончиться, пока не изменится сама система ценностей европейской культуры.

19. **Потапова, Е. Н.** Проблема синтеза искусств в эстетике серебряного века: символизм и авангард [Электронный ресурс] / Е. Н. Потапова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 3

(47). – С. 230-234. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/64651162.PDF. – Дата обращения: 26.12.2016.

Создание единой и универсальной концепции художественного синтеза является одной из приоритетных задач эстетики конца XIX — начала XX века. В данной статье представлен анализ символистской и авангардной концепций синтеза искусств, воспринятых в ракурсе жизнетворческих исканий Серебряного века, сделана попытка выявить особенности в интерпретации данной идеи представителями указанных направлений. Также в задачу автора входит выяснение значения данных концепций для эстетики и культуры России рубежа XIX—XX веков и их роли в дальнейшем развитии искусства.

20. **Раздьяконова, Е. В.** Взаимосвязь языка современного искусства и мифологического мышления [Электронный ресурс] / Е. В. Раздьяконова // Успехи современного естествознания. – 2011. – № 9. – С. 27-30. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/81873605.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

Автор статьи анализирует и выявляет внутренние взаимосвязи языка современного искусства и мифологического мышления на основании исследования техники бриколлажа. Делается вывод о близости неклассической эстетики и мифа, что проявляется в кумулятивном способе построения культурных текстов и использовании подручных материалов в современном искусстве (коллаж, ассамбляж, инсталляция).

21. **Резникова, О. И.** Реалистическое изобразительное искусство в контексте культуры постмодерна современной России [Электронный ресурс] / О. И. Резникова // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. – 2014. – № 34. -–С. 128-133. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/96945474.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

Современное культурное пространство России. Реалистическая традиция в изобразительном искусстве. Взаимодействие. Дефиниция постмодернизма.

22. **Рыков, А. В.** Античность, авангард, тоталитаризм: к метаморфологии современного искусства [Электронный ресурс] / А. В. Рыков // Актуальные проблемы теории и истории искусства. – 2015. – № 5. С. – 745-752. – Режим доступа: http://www.actual-art.org/files/sb/05/84-Rykov.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

Статья посвящена механизмам апроприации античного наследия в теории авангарда. В символической структуре современного искусства античность, классическое искусство становятся важнейшими понятиями, конструированием которых заняты крупнейшие теоретики новых

направлений. Политические и философские коннотации подобной апроприации, а по сути, создания нового образа античности в искусстве и культуре авангарда исследуются в данной статье на примере творчества ведущего теоретика русского модернизма Николая Пунина. Выделяются расистские, националистические, авангардистские и социалистические компоненты работ Пунина, их связь с тоталитарной эстетикой. Особое внимание уделяется сравнению стратегий апроприации античного наследия в работах Пунина и Ницше. Впервые теория авангарда Пунина рассматривается сквозь призму его политико-философских работ, объединивших националистические и расистские мифологемы «консервативной революции» в Германии, итальянского и русского модернизма.

23. **Рыков, А. В.** Искусство модернизма: основные принципы [Электронный ресурс] / А. В. Рыков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. – 2011. – № 4. – С. 51-57. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/16570870.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

Статья содержит оригинальную авторскую теорию искусства модернизма, исследует основные принципы модернизма, проблемы его происхождения и философских оснований. Особое внимание уделяется понятиям правды, современности, Иного и свободы. Настоящая работа тесно связана с монографией автора "Постмодернизм как "радикальный консерватизм": Проблема художественно-теоретического консерватизма и американская теория современного искусства 1960-1990-х гг." (Санкт-Петербург, 2007).

24. **Рыков, А. В.** Формализм, авангард, классика. Генрих Вельфлин как теоретик искусства [Электронный ресурс] / А. В. Рыков // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. – 2015. – № 22. – С. 155-160. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/60399453.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

Статья посвящена проблеме трансформации классической эстетики в рамках авангардистского дискурса в работах Генриха Вельфлина. Понятия визуального, телесного, идеологического рассматриваются в контексте творчества швейцарского искусствоведа. Выявляются точки конверген-ции между теорией Вельфлина и различными направлениями в искусствознании второй половины XX века (семиотика искусства, постструктурализм и др.). Особое внимание уделяется философским основам системы Вельфлина, ее близости к интуициям Фридриха Ницше. Теория классического исследуется с учетом ее социальных коннотаций, тоталитарного, нормативистского и утопического измерений. Автор приходит к выводу, что элементы экстремизма и редукционизма чрезвычайно важны для понимания неокантианского «эссенциализма»

Вельфлина, «нейтрального» в ценностном отношении и в то же время поддающегося интерпретации в рамках теории «радикального консерватизма». Согласно этой методологической стратегии, может быть реконструирована философско- политическая программа формализма как предшественника социальной истории искусства.

25. **Тормахова, А. Н.** Искусство в теориях пост-модернизма [Электронный ресурс] / А. Н. Тормахова // Studia Culturae. – 2016. – Т. 1. – № 27. – С. 18-26. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/90508859.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

В статье рассматривается осмысление искусства в концепциях пост-постмодернизма: дигимодернизма А. Кирби, перформатизма Р. Эшельмана и метамодернизма Т. Вермьюлина / Р. ван ден Аккера. Анализируется проявление неоромантических тенденций в образном строе, а также усиление роли презентативного начала.

26. **Тур, Д. С.** Современное искусство как тенденция развития культуры [Электронный ресурс] / Д. С. Тур // Студенческая наука XXI века. – 2015. – № 2 (5). – С. 42-44. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/11708047.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

В данной статье рассмотрено такое явление, как современное искусство. В работе был сделан акцент на влияние современного искусства на культуру и общество в целом.

27. **Хабаху, А. Г.** Традиции и новаторство в искусстве начала XX века [Электронный ресурс] / А. Г. Хабаху // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2016. – № 3 (182). – С. 241-246. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/97044351.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

Анализируются особенности изменения основных тенденций развития в изобразительном искусстве начала XX века. Отмечаются некоторые условия возникновения авангардных направлений, их отличительные признаки и отношение к традиционному академическому искусству. Рассмотрены причины, которые могут препятствовать восприятию непривычного и нового. Исследование реализовано на основе теоретических трудов ведущих художников-авангардистов начала XX века В.В. Кандинского, К.С. Малевича, Ф.Т. Маринетти, что позволило с новой точки зрения понять и оценить их творчество, и творчество других представителей авангарда.

28. **Хашхаян, Х. И.** Некоторые особенности художественного процесса в российском изобразительном искусстве конца 20-го, начала 21 века [Электронный ресурс] / Х. И. Хашхаян // Научный альманах. – 2015. – № 11-5 (13). – С. 416-419. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/64719827.pdf. –

Дата обращения: 26.12.2016.

В статье рассмотрены проблемы развития и оценки современного искусства России.

29. **Чистякова, М. Г.** От индустриализма к постиндустриализму: искусство как один из создателей «духа эпохи» [Электронный ресурс] / М. Г. Чистякова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2011. – № 10. – С. 159-165. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/93780038.pdf. – Дата обращения: 26.212.2016.

В статье исследуется роль искусства в формировании человека информационного общества; выявляется взаимосвязь процессов, протекающих в науке, философии, искусстве.

30. **Шевчук, В. Г.** Диалог культур и синтез искусств в теоретических и художественных текстах русских авангардистов начала XX века [Электронный ресурс] / В. Г. Шевчук // Уникальные исследования XXI века. – 2015. – № 8 (8). – С. 226-247. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/74203774.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

Работа посвящена анализу своеобразия русского авангарда, нашедшего воплощение в диалогическом характере (Запад-Восток) и синтезе искусств творческих достижений его выдающихся представителей. Автор работы обращается как к теоретическим, так и художественным текстам деятелей авангарда Серебряного века русской культуры (Р. Якобсон, Н. Евреинов, В. Кандинский, Д. Бурлюк, В. Маяковский и другие).

31. **Шемякина, М. К.** «Новый гуманизм» и идеалы «возрожденчества» в искусстве начала XX века как идея «возвращения к истокам» [Электронный ресурс] / М. К. Шемякина // Язык. Словесность. Культура. – 2012. № 5-6. – С. 94-127. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/27985665.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

Статья посвящена рассмотрению особенностей воплощения концепта «возрождение» в мире искусства начала XX века. Особый интерес определен анализом именно этого культурного периода в истории России, поскольку сейчас творческий дух балансирует между вечными антиномиями существования с наибольшей амплитудой колебания. Изучение специфики феномена концепта «возрождение» закономерно приводит к исследованию центральных направлений развития литературных и художественных течений символизма и модернизма.

32. **Шлыкова, С. П.** Трансформация телесности как абсурдное претворение трансгрессивной практики современного искусства [Электронный ресурс] / С. П. Шлыкова // Инновации в науке. – 2013. – № 25. – С. 143-150. – Режим доступа:

http://elibrary.ru/download/99985940.pdf. – Дата обращения: 26.12.2016.

Во второй половине XX века постмодернизм выдвинул феномены абсурда и телесности как императивы творческой потенции, трансформированные через трансгрессивный опыт. В связи с этим в статье поднимается вопрос о концептуальном значении образа тела в современном произведении искусства и границах его интерпретации. Понять причины выдвижение категории «новая телесность» в авангардном искусстве возможно только обратившись к феномену абсурда, «антропологический поворот» к которому произошел в XX веке.